

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ
І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шани. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Гол. Редактор приймає від
11—12 год. передплату
Реклама не зберігається.

ПЕРЕДПЛАТА
Місячно: в краю 500 зол.
За границею:
В Америці 1 долар, Франції,
Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,
Італії 750 ал., Німеччині 750 ал.,
Польщі 300 злот., Чехо-
словаччині 20 ч. кр., Румунії 15
лей, Болгарії 750 ал., Австрії
150 ш. — Зміна адреси 1 зол.

Телеф. Редакції: 43-41.
Друкарні: 29-26.
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

Новий устрій Польщі.

Внесок ББ на зміну конституції.

Варшава, 22. лютого 1929.

Щойно вчора, 21. лютого ц. р., роздано по-
слим сеймовий друк ч. 444 з повним текстом
внеску Безпартійного Б'юро в справі зміни
конституції. Отже щойно від вчора відомий пов-
ний офіційний зміст того оригінального зако-
нопроекту, який досі появлявся у часописах ли-
ше у короткому або довшому перекладі.
Тому щойно нині ми в силі підкреслити найваж-
ніші його основні моменти. Наразі обмежув-
ся до суто річкової оцінки, не вдаючися покищо у
писовий політичний характеру.

Проект Б. Б. вносить такі основні зміни до
конституції з 17. березня 1921 р., доповненої
повелем з 2. серпня 1926 р.:

дає повноту влади президенту Річпоспо-
літої, обмежує права законодавчих палат, осо-
бливо сейму, зводять до мінімуму посольську
(сенаторську) недоторканість та обмежує значін-
ня заступництва напольського населення до мі-
сцьних границь.

Новий законопроект подає 70 нових статей
(артикулів), які вводять у теперішню консти-
туцію (126 ст.) зміни. Після переведення тих змін
нова конституція складалася би з 12 уступів,
разом 143 ст. Очевидно, що будемо брати під ува-
гу лише найбільш суттєві пропоновані зміни.

I. Президент Річпосполитої.

Ст. II. проекту каже, що найвищим представни-
ком влади в державі є президент Річпосполитої.
По думці обов'язуючої конституції (також ст. 2)
президент є лише головою, (шефом виконавчої
влади, законодавча влада належить до сейму і
сенату, а судейська до незалежних судів. Усі ті
чинники влади в дотеперішній конституції є рі-
внорядні. Новий проект зриває з принципом по-
ділу і рівноправності тих 3-ох чинників влади і
переносить повноту влади на особу президента,
роблячи його таким робом чинником, так сказав-
би, супрематичним. Щоби оправдати повноту
влади в авторитет президента, проект вводить,
як новину, вибір президента загальним голосу-
ванням населення (плевбісцитом), однак одночас-
но обмежує свободу волі населення двома обо-
в'язковими кандидатами, з яких одного встанов-
лює уступаючий президент, а другого представ-
ляє Національне Зібрання, себто сейм і сенат на
спільному засіданні (на якому по обов'язуючій
конституції вибирають президента).

У випадку отримання уряду президент
або неможливо виконувати його обов'язків,
заступає його голова ради міністрів, а не марш-
лок сейму, як досі. Президент скликає, отирає,
відкладає і замикає сейм і сенат та має право пер-
ед обличчям календі (5 літ) сейм і сенат роз-
в'язати, однак лише раз в тій самій причині. По-
добні постанови обов'язують і тепер, з тою осно-
вою різницею, що по думці проекту у всіх тих
справах розпорядки президента не вимагають
контрасигнатури (підпису) голови ради міні-
стрів, себто президент не потребує на це прозоан-
ції ради міністрів — як досі. Такого права роз-
в'язування законодавчих палат без контрасигна-
тури міністрів — не має навіть монарх у консти-
туційній державі.

Президент має право замикати сесію сейму
і сенату, а лише бюджетової сесії, що починається
найпізніше в листопаді (тепер в жовтні), від
оголошення в сеймі бюджетового законопроєкту,
не має права зачиняти перед погодженням
бюджету, чи то перед впливом речниць на його
подагу.

Президент іменує голову ради міністрів (теж
без контрасигнатури) та всіх членів кабінету.
Компетенцією ради міністрів та поодиноких міні-
стрів, число міністрів і їх взаємини — визначає
президент Річпосполитої своїм розпорядком;
тепер потрібний для цього окремий закон (ст. 63
конст.). Рада міністрів і поодинокі міністри від-
повідають за свою діяльність перед президентом,
незалежно від їх відповідальності перед сеймом

(про що нижче). Президент іменує голову дер-
жавного трибуналу (триб. стану) і 4-ох його
членів (на всіх 13: 4-ох членів вибирає сейм —
замість теперішніх 8, і 4-ох сенат). Президент
рішає про важність опротестованих виборів (ман-
датов) сейму і сенату, а не Найвищий Суд, як до-
сі. Це останнє право президента є нечуваною
прерогативою голови держави! Президент має
також законодавчу власть, і то більшу, ніж ко-
лишній австр. монарх на основі оставленого §
14. По думці 53 ст. нового проекту, президент має
право в часі, коли сейм розв'язаний, і в разі
„державних нечестностей“ (поняття дуже роз-
пливчате) також в часі зачинення сесії (зачи-
нення сесії, як сказано вище, залежить також від
волі президента) видавати декрети з силою за-
конів. Що правда, деякі справи видучені з під
права декретувати їх, нпр. зміна конституції
(тоді вже більше неактуальна!), зміна виборчої
ординації, бюджет, грошова система, позбавлення
і обтяжування державного майна, накладання
нових податків і підвищування існуючих поз-
а 10 проц. (до 10 проц. можна!), затримання позичок
(однак „інвестиційні“ можна!) і т. д. Обставина,
що державний бюджет винятний з під права де-
кретування не має значіння, бо коли бюджет не
ухвалений, а сейм розв'язаний, уряд може робити
видатки й вибирати доходи в межах минулоріч-
ного бюджету (як тепер на основі новел конст.
з 2.VIII. 1926.). Декрети президента можуть бу-
ти видавані лише за підписом (крім самого пре-
зидента) голови ради міністрів і міністра справе-
дливості, себто під декретами не треба підпису
усіх міністрів, як досі. Декрети втрачають силу,
якщо не будуть предложені сеймові після 14-ти
днів по його скликанні. Коли ж їх предложено в
тому часі сеймові, то не вимагають затвердження
сеймом і не можуть бути ухилені самою ухвалою
сейму, як досі бо всякі зміни або ухилення де-
крету вимагають окремого закону. Новим і суттє-
вим правом президента є (у проекті) „право ве-
та“. Президент не мусить підписати ухваленого
сеймом і сенатом законопроекту (як агідно з обо-
в'язуючою конституцією), лише може звернути
ухвалений законопроект сеймові з домаганням
нового його розгляду, а цей розгляд може відбу-
тися найпізніше щойно в слідуючій зичайній
сесії (себто слідуючого року). Лише коли сейм і
сенат вдруге даний законопроект абсолютною
більшістю законного числа голосів (223 в сеймі
і 76 в сенаті — при повному числі сенаторів)
приймуть, або сам сейм прийме вдруге даний за-
конопроект більшістю 2/3 всіх послів (296 гол.),
тоді президент має закон підписати й оголосити.
Ба, але й і тут він має ще вихід: розв'язати сейм
і сенат і на ділі унеможливити їх повторну ухва-
лу. Таким чином право вета в абсолютне.

Президент наказує щорічний побір (набір)
рекрута в рамках останнього устійного контин-
генту (отже не треба щороку окремого закону).
Зменшений контингент може бути ухвалений в
законодавчій дорозі лише на внесок уряду (на-
віть одноголосно постановою сейму без ініціати-
ви уряду остала би без значіння). На ділі віддає
це президенту повноту влади в ділянці вій-
ськовій; слід додати, що президент іменує стар-
ших усіх ступенів, генерального інспектора ар-
мії, начальника воєнки і т. д. Так само в закор-
донній ділянці нове право президента не лише
заклювати, але й ратифікувати умови (договори)
з чужими державами (крім торговельних і мит-
них) дає президенту підком пільну руку в сф-
рі закордонної політики. Нове право прези-
дента припинення всякого кримінального поступування
перед правосуддям присуду, дає йому широку
інтервенцію у вимір справедливості.

Про загальні зміни — в слідуючому числі.

Пос. д-р І. Блажків.

З нагоди протипаногольного місяця лютого, купуйте
масово парті „Рідної Школи“, звільнені від алко-
гольних напівків! — Можна їх дістати по ціні від 2 зол.
у Кружках і в Головному Управлі „Рідної Школи“, у Льво-
ві, Ринок ч. 10.

Культурне єднання чи асиміляція?

На маргінесі зїзду російських і українських про-
летарських письменників у Москві.

В першій половині лютого ц. р. відбувся в
Москві, як це ми вжегадавали, спільний зїзд
українських і російських пролетарських пись-
менників. Зїзд цей мав за завдання зближити до
себе одних і других письменників, налагодити
культурні зв'язки між Україною і Російською
Республікою та закріпити їх при допомозі
давництва українських літературних творів у ро-
сійських перекладах в РСФРР і навпаки: росій-
ських в УСРР. (Ці останні, тобто російські, і без
того закладають Україну). Приїзд пролетарських
письменників з України до Москви був обста-
влений відповідною парадною формою та був ши-
роко розрекламований.

Одначе сам зїзд не мав би вже такого вели-
кого значіння, якщо він носив би формальний ха-
рактер товариського конвенансу. Та річ у тім,
що він перетворився у своєрідний літературний,
що так скажемо, плевбісцит пролетарських пись-
менників над справою завдань літератури і зо-
крема над справою завдань української літе-
ратури, самозрозуміло, пролетарської.

На зїзді проголосили російські й українські
комуністичні письменники — а вони, як відомо,
монополізують тепер не тільки літературу, але
й її розуміння, її зміст і шляхи — спеціальні іде-
ологічні декларації. І саме ці декларації кажуть,
що московський зїзд не був впливовим товари-
ського конвенансу, а пекучою потребою комуні-
стів. Словом, комуністи потребували того зїзду
на те, щоби на ньому закріпити та заманіфесту-
вати перед світом єдність шляхів, змісту та за-
вдань пролетарської літератури без огляду на те,
яку вона має зовнішню форму, то значить, без
огляду на те, в якій мові вона виходить на світ.

Пригляньмося тим деклараціям. Луначар-
ський, не тільки російський пролетарський пись-
менник, але й впливовий комуніст і народний ко-
місар освіти РСФРР, сказав між іншим, що вже
минули ті важкі для української культури часи,
коли вона відчувала на собі важкий снет царсько-
го режиму і могла дихати вільніше тільки поза
межами царської імперії. „Тепер — казав він до-
слідно — центр ваги та тяжіння перенесено на
Радянську Україну й тепер закордонні українці
дильються з тугою на УСРР, бачучи її відроджен-
ня“. Російському царатові пощастило затримати
розвиток культурного обличчя України і пере-
крутити те обличчя, „лишаючи шлішки тільки
для прояву цього обличчя в блаженстві, в т. зв.
малоросійщині“. Тепер справа стоїть зовсім ін-
акше. Українська література переживає розквіт.
На доказ цього подає Луначарський цифрові да-
лі про книжкову продукцію, яка, як це видно з
надрукованої у нас вчора постанови ЦК КП(б)У,
стоїть досить кепсько. Далі каже, що на росій-
ську мову з української майже нічого не перело-
жено, бо росіяни більше цікавляться англійською
буржуазною літературою ніж українською про-
летарською та стверджує: „Між нами все ще ли-
шається рів і тепер через нього вперше прокла-
дається міст. Ми тепер серйозно обмірковуємо
ті заходи, що привели до взаємного зближення
культури України та РСФРР“.

Отже комуністи серйозно продумують тепер
над засобами єднання української і російської
пролетарської культури та зведення їх під один
внутрішньо-ідейний знаменник. Цього не сказав
виразно Луначарський, але це підкреслює ду-
же несправу український літературний мураш,
пролетарський письменник Енік, в імені всіх
українських пролетарських письменників, „Сьо-
годишня аустрич — казав Енік (у своїй, затвер-
дженій політбюром компартії, промові) — пись-
менників двох визволених жовтневою революці-
єю народів, двох рівноправних(?) культур — по-
тверджує наші спільні завдання щодо утворення
пролетарської інтернаціональної культури“.
(„Комуніст“ з 13. II. 1929).

Крім того появилася в пресі з нагоди того
зїзду ще й окрема декларація українських проле-
тарських письменників, в якій читаємо: „Делега-
ція з радістю стверджує, що зв'язки утворені

російськими товаришами обставини братерського контакту та співробітництва, особливою завдяки глибокій увазі, приданій делегації (україн. пролетарських письменників — Ред.) провідним партійним та радянським органами СРСР, приїзд українських письменників до Москви набув значіння найбільшої епохальної події, що відбється на асьому подальшому ході культурно-го і революційно-літературного будівництва України і РСФРР, і всіх націй і народів СРСР, раніше пригноблених російським царством та буржуазією, а тепер тих, що налагоджують братерський контакт та обдують зусилля у процесі утворення шодо змісту і шодо соціального напрямку одної культури. Хай живе єдина радянська соціалістична культура! Хай живе комуністична партія, проводир на шляхах культурної революції!

Ось правдиві завдання того „епохального з'їзду“. Коли пригадаємо собі велику літературну дискусію, що тягнулася на Україні біля двох літ, коли візьмемо на увагу кинене перед двома роками гасло Хвильового: „Геть від Москви“ і „орієнтація на психологічну Європу“ — то зрозуміємо, чому комуністи організували московський з'їзд і чому українські пролетарські письменники визнавали в своїй декларації провідником у своїй літературній праці політичне бюро політичної партії (ніде більше в світі не стрінемо такого явища, щоби політична партія посягала на провід у літературній творчості!).

Цей з'їзд дійсно епохальний, але не для інтенсифікації вільної, національної української літературної творчості, але навпаки: він епохальний в історії нашого народу як ще одна спроба планування і підчинення Москві українських культурних процесів, він епохальний тим, що викриває шляхи свободного вияву українського творчого духа, епохальний тим, що витискає на українські культурні змагання московське пятно та під плащиком інтернаціоналізму натягає їх насильно на московське коліно. Декларація недвозначно каже, що українські та московські і які хочете письменники і мистці мають творити одну пролетарську культуру як шодо змісту, так і шодо соціального її напрямку. А те, що література, наприклад, буде в різних мовах, як асовішних шатах, не має для комуністів істотного значіння, бо для них найважливіше зміст і тенденція, які мусять бути комуністичні. Це є звичайна культурна асиміляція, це хитро придумані зв'язки на творчі сили української нації, це спроба звести їх унівець. Во не можна забувати, що правдиві неприминаючі культурні цінності родяться тільки тоді, коли нема ніяких штучних перешкод для вияву творчої сили людського духа, коли нема насильства над творчими процесами. В випадках їх наявності аська творчість є скривленою, випаченою і тим самим скороминуючою. В даному випадку на українські культурні змагання наложено комуністичний каганець, що без сумніву творчі змагання нашого народу припінить, а бодай викривить.

МИХАЙЛО ДРАГАН.

Мистецький подвиг.

Серед помітного заінтересування справами економічними і просвітними проходять в наших громадянстві мистецькі події зовсім непомітно. Громадянство наше стоїть на тому ступені розвитку, що не відчуває ще потреби мистецького корму, через те події ті бувають у нас так рідко. Все такі знаходяться люди, що їм мистецтво не є зовсім чуже і наслідком того час до часу приходиться занотувати події й факти, що свідчать про деякі наші досягнення і на тому поал. Останньою мистецькою подією і то подією незвичайною, є іконостає і стінна декорація в молитвенній Духовній Семінарії києви Петра Холодного і додота А. Коверка.

1.

Хто знає, як малюються у нас останніми часами іконостає і церковні стіни, той мусить признати, що поява нових мальовид П. Холодного є небуденною подією. Десятнадцятий вік ще дотепер у наших церковних мистецтві є з малими винятками майже порожньою картою. Пова перемальовуванням на різні лади різкими мазунами солодко-бездушних монахських взорів, а в останніх часах мізерних копій з Васнецова та різних лантних вишукано-рушничково-полтавсько-малоросійських декорацій (свого роду побутовщина в мистецтві) — нічого заміняю у нас не повставало. Переразання традиції високого византийсько-українського стилю на початку XVII в. закінчилися відляканням, що заши закінчилися дійсно

Закарпаття.

Чехізація поступає!

Із найновіших закарпатських пресових органів виходить, що наступ чехізації на шкільному полі в останніми часах на Закарпатті сильно скріпився. І „Свобода“, і „Руський Вєстник“, і інші газети переповнені дописами-протестами проти чеських шкіл, які ростуть як гриби по дощі по закарпатських селах — звичайно для дітей життєвих криварів і чеських урядовців та тих наших людей, що від них так чи інакше залежні. Між іншим „Свобода“ протестує дуже рішучо проти непрямого перенесення молодого учителя Шимановського з Ужгорода на далеке село, яке, як каже, сталося тому, що він вів хор у селі Доманинцях біля Ужгорода, яке на днях обновило в себе чит. „Просвіти“. Згаданого учителя перенесено без ніякого слідства, розділюючи його ось так від жінки, яку перенесено теж до якогось села на глухий провінції. Таких фактів, доказів „братерського“ відношення чехів до освітніх змагань нашого народу, є очевидно багато.

Як підтримують нашу культуру.

На відбутому 26. січня ц. р. в Ужгороді освітньому з'їзді при участі 37 делегатів від різних культурних та культурно-освітніх товариств і установ вибрано виконавчий комітет, а при ньому потворено комісії: літературну, відгукоту, мистецьку, то-що. Цей виконавчий комітет має займатися керуванням цілою культурно-освітньою роботою на Закарпатті. Цей з'їзд ухвалив дати на театральну-просвітню діяльність допомоги, а саме: по 30.000 чеських корон товариствам: „Просвіті“, ім. Духновича, східно-слованській театральній трупі та 10.000 чеських корон Польгарову товариству (мадарони), тому, що цей малярський театр дістав уже на цей рік субвенції. Тут слід зазначити, що театр „Просвіти“ дістав у 1927 р. 170.000 ч. к. субвенції, в 1928 р. двічі по 30.000 ч. к. (аже лиш наслідком політичної інтервенції), а на цей рік добився ледви 30.000 ч. к. Варто ще замітити, що русофільське „Общество ім. Духновича“ дістало теж 30.000 ч. к. на театральну-освітні цілі, хоч ніякого театру воно не веде.

Ужгород модернізується.

В Ужгороді мають бути побудовані вже в найближчому часі водопроводи. — Одночасно пражська фірма Коблем і Данек закупила ужгородську електрику, яку хоче розбудувати так, аби вона могла обслуговувати Ужгород, Мукачеве, Сваляву і Берегове з околицями. Переведення тої електрифікації малоб коштувати 70 мільонів ч. к.

Приспийте негайно наладу та списки громад і гуртків, що коладували на „Рідну Школу“, щоби втягнути їх у загальний список повітів і громад, який ладить до друку Головна Управа „Рідної Школи“ у Львові, Рикон ч. 10.

1924 СВАТОЧНА АКАДЕМІЯ 1-1
в 11-літній смерті Д-р І. Пулюя відбудеться дня 3. березня ц. р. в салі ім. М. Лисенка в год. 12. я похорон.

ЗАМІТКИ І ВІДГУКИ.

Французько-бельгійський воєнний договір.

Ще не затерлося в пам'яті, викликане революціями Стіла в „Ревю оф Ревю“ про меморіал Грепера, а вже сколихнуло всю світову пресу нова сензація воєнно-договірної поємаки. Голландський „Утрехт Дабеланд“ оголосив текот французько-бельгійського воєнного договору, закінченого в літі 1927 р. між Францією й Бельгією. Не вважаючи на льокарнелський пакт, обі договірні сторони беруть на увагу можливість війни на заході й тайним договором зобов'язуються поєстувати спільно.

На випадок війни Франції з Німеччиною або з якоюнебудь державою, підтримуваною в якійнебудь спосіб, Бельгія зобов'язується віддати до розпорядженості Франції всю свою воєнну силу. Договір розтагасться не лише на рейсську границю, але й на всяку іншу. Бельгія зобов'язується поставити армію щонайменше в кількості 600 тисяч людей. Колиб війна велася на бельгійській території, то Франція спільно з допомогою з 1.200.000 армією. Мобілізація відбуватиметься негайно без попереднього порозуміння. Генеральні штаби обох армій піддержують постійні зв'язки і щонайменше раз у рік відбывают спільну конференцію. Договір обов'язує 25 літ. Коли їб була відповідна на рік перед скінченням договірного речиння, автоматично продовжується на дальших 25 літ. Договір є — очевидно — тайний.

В поясненні до закінченого договору асовано, що під противниками Бельгії треба розуміти Німеччину й Голландію, а під противниками Франції — Німеччину, Італію й еспентально Іспанію. В інших подробиці оголошених пояснень до договору не вдаємося.

Вражіння цих революцій було досить велике, хоч — зовсім природно — договірники й їх союзники та симпатизи стараються воєни силами відібрати їм признаки правдоподібності. Французький й бельгійський офіційні комунікати якнайпрішучіше дementує правдивість голландських революцій. Також льокарнелське бюро Райтера аазначує, що британському урядові нічого невідомо про французько-бельгійський воєнний договір.

В Америці тільки висловлюють надію, що відомість про цей договір не відповідає дійсності. Французькі жода аазначують, що крім французько-бельгійської військової конвенції з р. 1920, зареєстрованої в Союзі Народів, не істнує ніякий інший договір між Францією й Бельгією.

Очевидно, офіційні чинники є на те, щоби дementувати тайні договори, однак ті заперечення не мають переконувачої сили. На всякий випадок

інтересних іконостає і Богородчанським закінчили та ще у XVIII. віці дещо трохи інтересного видавши, в XIX. віці стали зовсім лантними формою і порожніми змістом. На зміну мистецтву прийшло грубе ремесло. І аж Модест Сосенко потрапив оживити забути, приспаний порохом віків мистецькі досягнення часів, що своїми традиціями сигналі ще княжого періоду державної України, — той Сосенко, що лишив собі таку пераду, як церкву в Славську (Скільщина). До тої висоти в церковнім мистецтві у нас від тоді ніхто вже не сгигув. Черговим досягненням того покрово треба вважати останні мальовила П. Холодного.

Ролью придніпрської еміграції у нашому галицькому мистецтвовому житті не раз уже підчеркувано і почесне місце в тій ролі П. Холодного було відзначено. Не маю я наміру в нинішній короткій часописній нотатці з приводу останніх мальовил П. Холодного давати характеристику його творчості, а хочу лише відзначити те, в чому лежить вага і значіння оцих його мальовил для артиста і для нас.

II.

На кожній з виставок, улаштуваних Гуртком Діахії Українського Мистецтва, в іконах і вітражах Волаоської церкви бачили ми щораз то краші спроби у П. Холодного повороту до старих византийсько-українських традицій. Вже з задоволком пошукуючи в тім напрямі приїхав він до Галичини з Вєд. України, намальованих в 1916 р. „Діахину і паву“. Натрапивши в Національній Музею на неоцінені скарби ікон XV.—XVI. віків, від їх впливом рішучо пішов дорогою, на яку ехилився Візантійський мистець, те якого на-

прямку чи школи він належав би, не може проявити мимо збірок Нац. Музею, бо в тих на око дуже скромних і обірваних іконах міститься так багато творчих потенцій, що кожний артист знайде там своє і багато дечого такого досконалого, що нелегко йому буде на ту висоту піднястись*).

Іконостає в молитвенниці Духовної Семінарії є доказом того, як глибоко зумів П. Холодний відчутти красу нашої старої ікони і заговорити по своєму до нас її формою. Однак мальовила П. Холодного лише формою византийської, змістом вони зовсім нові, новочасні. Під цєю азиатською стилізацією криється сучасне змагання до виразу експресіоністичних течій європейського мистецтва. Тим для нас і важкий його іконостає, що артист у нашій рідній одежі потрапив подати глядачеві нові змагання сучасних часів.

Досючасні наші „византиїсти“ в мистецтві буди звичайними копістами византийських взорів, від себе не вносили вони майже нічого. В противенстві до них стоить М. Сосенко і П. Холодний. Для них византийський стиль є лише засобом, формою, якими вони стараються виразити і сконкретизувати своє власне сучасне світопримання. Не так легко можна знайти синтезу таких віддалених двох мистецьких стилів. До яких вислідів дійшов М. Сосенко, не місце тут ближче

*). До речі: По наших селах нищиться і пропадає багато ще чудових старовинних ікон, що сповналі мистецько-культурну місью і стали доступні для науки, будучи в Нац. Музею. Щораз то частіше попадають вони тепер в невідомі руки приватні, деколи навіть ворожі руки, або при невідомій „реставрації“ тратьте іську цартість. Зрозумілий для є лише в нечисленних одянках

SMYDLO JELEN SCHICHT

є дешево
і з своєї видайности



маже усунути підозріння, що в добі пропаганди розроблення й льокарненського пакту все-таки існують тайні воєнні договори.

Ромунські відвідини.

Ромунський міністр закорд. справ Міронеску провів кілька днів у Варшаві, розглядаючи з польськими державними мужами низку питань, що цікавлять обі союзи держави. Член демократичного уряду Маніа спрямовує у першу чергу свої кроки до польської столиці, щоби після підписання протоколу Літвінова й ратифікації пакту Келльго перед світом заманіфестувати ромунсько-польську дружбу.

Не дається заперечити, що Польща підчас переговорів з Москвою віддала Ромуvi велику придатку. Тому й зрозуміло є ромунська влячність для Польщі. Посідання Бесарабії в на довгий час забезпечене, а тривога з того приводу усунена. За цю поміч для свого союзника Польща вимагає еквіваленту. Розмір цих вимог є до-статньо широкий. В першу чергу Ромуvi мусить провести протекційну політику супроти дрібної польської меншости на Буковині, ставлячи її в упрямлене становище. Описав мусить „утемперувати“ свою внутрішню національну політику, не перешкоджаючи польським аразіям, започаткованим в ряди-гози від „ліберального курсу“ Бра-тінну. Польща головним чином вимагатиме безоглядної ромунської піддержки в національній війні на терені Ліги Націй. Що під тим огля-дом прийшло до повного порозуміння, це ясно. Перед представниками преси заявив Міронеску, що в справі нац. меншостей він є того погляду, щоби нічого не змінювати в дотеперішній меншо-стей практиці Ліги Націй. Мовляв, дотеперіш-ня оіка нац. меншостей в Союзі Народів є впов-ні достаточна. Найкраще було би, колиб меншо-сти упрямлювали свої відносини безпосеред-ньо із заінтересованими урядами чи державами.

Крім цього Ромуvi мусить дати Польщі якусь реальну відплату за дипломатичну допо-мogu, а нею може бути в першу чергу поширення польських впливів на Чорне Море. В тому на-прямку буде тепер підслена польська госполар-ча експансія. Розуміється, тим чином хоче Польща „усунути“, а шонайменше зменшити ні-мецькі впливи, заінсталювані в Ромуvi у ви-сліді останньої закордонної позички й визначної участі в ній Німеччини.

Польща бажалаб також довести до ромун-сько-маларського порозуміння, маючи на меті втиснути Ромуvi через Будапешт в орбіту іта-

лійських впливів і причинитися до створення цілого ланцюга від Адріатика до Балтики.

Поза маніфестацією польсько-ромунської приязні, якої свідками були ми напрогати остан-ніх днів, скривається ціла низка важливих пи-тань, актуальних для польської політики.

Еволюція польської східної політики?

Колишній пенесівський журналіст, а тепер начальник східного відділу в міністерстві за-корд. справ Т. Голушко — по реляціям жи-лівського „Наш-ого Шпегльонд-у“ — виступив у Варшаві з доповіддю на тему московського прото-колу. Як відомо, цей польський дипломат на-лежить до „сто процентових підсудчиків“. Отже висловлені ним погляди є не лише його особи-стими поглядами. З його доповіді, як реляціонує „Наш Шпегльонд“:

„Довідалися ми вкінці, що „орієнтаційна“ ідеологія того табору в останніх літах перейшла глибоку еволюцію. Прелегент сказав без обиняків, що з точки погляду державних інтересів Польщі радянський уряд є найвідповіднішим для неї російським урядом. Кожний інший уряд, який повстав би на рушвицях більшовизму, мусів би розпочати з Польщею територіальні спори, як на виденському відтинку, так і на фронті „Восто-ней Малопольскі“. Таким чином п. Голушко өні-вещ повернув фантастичні перспективи „розлу-пування“ радянської держави на низку новиз незалежних держав, а головню вакинує план відірвання від Москви України, яка на думку де-яких утопістів могла би перетворитися в „націо-нальну“ державу, залишаючись в границях, у-стійливих рижським трактатом.

Таким чином злізівдовано орієнтаційні спо-ри, які повстали підчас війни і продовжувалися також після закінчення рижського трактату. В таборі підсудчиків, що проголошували „федера-цію“, остаточно побідила ендецько-внешпольська концепція, розвинена й уґрунтована Ст. Граб-ським про порозуміння зі Совітами. Бесістичний табор, який у внутрішній політиці: національній, соціально-економічній, культурно-уніфікацій-ній і всякій іншій в 90 проц. здійснює ендецьку програму, під деяким оглядом у практиці й на-віть перевисшують, прийняв ту програму в від-носно східного фронту закордонної політики. Бо з територіальної точки погляду більшовицький уряд творець рижського трактату й московсько-го протоколу, в справі найвідповіднішим для сучасної Польщі урядом.

великі мистецтва західно-європейських народів, — таким мусить бути і наше, коли хоче бути ве-ликим.

III.

Невеличкі розміри молитвенниці не дозволи-ли на будову високого іконостасу, але це зовсім не перешкодило арт-різбавареві А. Коверкові да-ти прекрасну в пропорціях і формах архітектуру. Як Холодний, так і Коверко черпає із матеріялів Нац. Музею. Можна сміло сказати, що такої сти-левої, солідної і з великим артистичним смаком викінченої різьби не має ні один з наших нових іконостасів, хоч їх в останні часи немало збудо-вано по всіх усядах Західної України. З чисто-го, немальованого кедрового дерева, зі скром-ним золоченням лише капітелів і баз колоном і деяких пластінових орнаментів у видержанім византійсько-романським стилі, робить він як-найкраще вражіння. Парські діяконовські ворота на вір наших старих взорів є невеличкі на таї більших дверних отворів, подумані чисто декоративно, без натуралістичних тенденцій в наших барокових і сепесійно-еклектичних іконостасах, де наслідуються справжні двері і закривається весь прохідний простір. Відповідно до аґаданих отворів може не треба було заловновувати верх іконостасу декоративною ажурною різьбою ви-ноградної лози із дещо тяжкою, попід стелею рівною листвою. Порожній отвір був би давав більше легкості в воздухе, як цього я вимагає цілість іконостасу. В пластінових орнаменти вміаю вилегнені тризуби і герби Шенцибань.

Стильову єдність з іконостасом має рівнож піднесене з чудовими головками колоном.

(Докінчення буде.)

Антисемітизм в СРСР.

Російська емігрантська преса, яка полке на прихильність жилівської фінансієри, від яко-гось часу приводить менші й більші довади на-аріст антисемітизму в СРСР. Зовсім природно, що ці антисемітські кайтки залюбки вибирує жилівська преса, розкидуючи їх по всьому світу. В чому ж проявляється той антисемітизм?

Емігрантський „Соц. Вестник“ подає, що в краснопірсненському районі існує, як — зреш-тою всюди, комсомол, а в ньому панує не лише хуліганство, але й антисемітизм. В комсомоль-ських клубках ведуться дебати на тему створення окремих чарунк (ичевок) і клубів для жи-лів, бо „вони (себ-то жи-лів) нас, руських уважають дурнями: нехай вони всі разом зображаться ра-зом“. В й комсомозній, які по вулицях виспіву-ють антисемітські „частушки“ як впр.:

„Електрическая конка
Переехала жи-лівона,
Палучилася маца,
Лампа-дріца, гон-ца-ца!“

Буває, а що учні в піонірському віці йдуть вулицями з червоним прапором, випривуючи: „Далой, далой пархатих, далой, далой жи-лів!“ У школах засновують кружки „без політики“, до яких не приймають жилівських учнів.

Антисемітизм проявляється і серед верхів. У розгари боротьби Сталіна з троцькістами, ко-ли робітники не могли зрозуміти, в чому річ, їм пояснювали: „Таж опозиція — не жи-лів: Троць-кий, Зиновев, Каменев, Раден, Бонельний. Вони хотять винищити всіх руських, і Рикова, і Ка-лініна“. І тоді робітники голосували проти опо-зиції. Часто траплялося, що навіть на прилюд-них зібраннях допідатки виступали проти жи-лів: Троцького, Зиновєва й Каменєва. А найціка-віше, що в президій таких зібрань сиділи теж жи-лів і мовчали. А починали протестувати й обу-риватися, аж виходили із зібрання.

Що такі прояви антисемітизму є можливі не ясно, але що їх малюнок російська еміграція не припадає симпатія жилівської фінансієри, — це певне.

Комерціялізація німецьких репарацій.

Одним з головних і найважливіших питань світової госполарської політики після великої війни є без сумніву питання дефінітивного упр-вильнення німецьких репарацій, себто воєнного відшкодування, що його покорева Німеччина має заплатити побідним союзникам. Як важке це пи-тання та як тяжке до вирішення, бачимо хоч би з того, що вже десять пововених літ воно тат-ється червоною ниткою в міжнарод. госпол. політиці, було предметом нарад чи не кожної біль-шої госпол. конференції після війни, але й досі остаточно не вирішене.

Версальський договір-диктат означив це від-шкодування прямо астрономічним числом 132 мі-ліярдів золот. марок, а вже в короткім часі після підписання договору кожному було ясно, що ви-снажена і госполарсько аншлена Німеччина ні-коли не зможе таких сум заплатити. Самовро-міле, що довжини, тобто Німеччина, старався при кожній нагоді подиктоване відшкодування обнищати а з другої сторони союзники старалися довжини примусити ресектувати їх диктат і втиснути з него що лише дається.

Пави Дола, на який міжнарод. госпол. круги і правительство союзників покладали надії, що остаточно вирішив скампізоване питання репа-рацій, представлює їхне озлачення в 62 літах в аннуїттах по 2,6 міліярда зол. мрк., що предст-авляє само собою відсотки і амортизацію 41 мілі-ярдів зол. мрк. Пави цей Німеччина акцептувала. А після антрлі генерал. агенти репарацій Паркера Джильберта вивозили досі точно всі зобовяза-ня, які взила на себе прийняттям того плану. Поежтаки будучина для союзників неперва. Зручною і доцільною політикою стараються нім-ці переконати союзників, що їхня народна госпол-дарство не зможе в теперішніх обставинах таких фінансових тигарів, та що лише в тім випадку могли б і на дальше повинні свої зобовязання ко-либ союзники дозволили їм на дальші і дальші

чим займатися. Холодний не завершив ще своїх тошукувань на шляху византійського стилю і не устійнив ще своїх мистецьких категорій. В його творчості нема ще одностайно видержаної сти-левої єдності. Боротьбу двох світів, двох сти-лів, можна прослідити в його церковнім і, що так скажу, „світським“ мистецтві. В церковнім держитися він византійського стилю, а у світсь-кому належить по більшій часті до постімпресо-візму, що схизається до експресіонізму. Цим я товсім не хочу принижувати що чи ту сторону медалі творчості П. Холодного. Талант велико-го мистця і тут і там не дозволяє нам один рід його мистецтва ставити понад другий. Навпаки. Це значить, що П. Холодний — жива людина, яка хоче знати свою власну дорогу, свою власну форму і свій зміст у своєму мистецтві. Дорога пошукувань ніколи не йде простою лінією. А що артист стоїть одною ногою а східній, а другою в західній культурі, — то тим більше він укра-їнський мистець, бо від ніків українське мистец-тво — це творча синтеза двох культур. І саме найкращими картинами й іконами П. Холодного є ті, де він дає свою власну синтезу у згоді з ві-ковими традиціями українського мистецтва. Тим Холодний для нас великий мистець. Не став він, як одні з наших мистців, простим копістом ви-зантійських взорів, неслідувачем, але лише під-літритого мистця, і не потонув, як інші, в мо-гутніх хвилях моря сучасного західно-європей-ського мистецтва. Його творчість — це висліп духа української культури. Творчість П. Холо-дного налякує розірвану нитку традиції україн-ського мистецтва і вказує платформу і шляхи для майбутньої нашої мистецької творчості. Ли-ше те мистецтво має позитивну цінність, що пли-ве з глибини духа народу. Таким бежи всі відомі

долянки і вигоди як на економічній так і на політичній полі. Однак союзники, а головне Франція, не мають достатньої охоти до дальших уступок і користь Німеччині і тому шукають способів, щоб паралізувати німецьку репараційну політику. В тім цілі лібралася 11. п. м. в Парижі комісія експертів-аналитиків репараційної комісії, яка поставила собі за мету вивчення держав, на які в наступленні всі зацікавлені держави, тобто Франція, Англія, Німеччина, Італія, Японія, Бельгія і Спол. Держави. Праці цієї комісії, яка поставила собі за мету вивчення держав, на які в наступленні всі зацікавлені держави, тобто Франція, Англія, Німеччина, Італія, Японія, Бельгія і Спол. Держави. Праці цієї комісії, яка поставила собі за мету вивчення держав, на які в наступленні всі зацікавлені держави, тобто Франція, Англія, Німеччина, Італія, Японія, Бельгія і Спол. Держави.

З нагоди цієї конференції вийшло на сторінках світової преси знову давнє питання комерціалізації німецьких репарацій. Що під тим треба розуміти. І які наслідки малаб така фінансова операція для союзників як віритель, а для Німеччини як довжник?

Комерціалізацією німецького долгу малаб бути осягнута переміна долгу держави супроти держав, тобто Німеччина супроти союзників, а довг Німеччини поодиноким приватним особам без огляду на їх розривність і державну приналежність. Після плану Доза дала Німеччина союзникам на забезпечення правильного уможовнення долгу і відсоткової служби т. зв. промислової облігації, за які руть німецький промисел, а т. зв. заощаджувальні облігації, за які руть німецькі кошти заощаджувальні. В дійсності ті облігації не були ще емітовані, але пушени на світовий торг, вони представляли собою під цю пору довг німецької держави державним союзникам як наслідок програної війни. У випадку комерціалізації воєнного відшкодування емісія загальних облігацій мусілаб бути такій дійсно переведена, а кожна з держав-вірительок перебрала би замість сплати долгу якусь кількість тих облігацій, які ватак кинула на торг і розпродала на біржах. В той спосіб довжник остає би той сам, але в особі вірителя змінилася основна зміна. На місце кількох держав-вірительок прийшли сотні і тисячі приватних осіб-вірительок, які вимушені ті облігації на біржах. Держави-вірительки забезпечили би собі таким чином ту частку репарацій, яка була їм призначена, а Німеччина як і перед тим мусілаб погасити відсоткову службу та рік річно після прийнятого плану означену кількість облігацій вилізувати і сплатити тогочасні гроші, а тою ріжницею, що замість державам платили приватним капіталістам. Таким чином політичний довг змінився би на звичайний торговельний довг. Означе така розв'язка має деякі слабкі сторони. Якє становище зайняли би європейські біржі, коли на торзі появилася загальна облігація? Чи знайшли би вони достатню охоту купити на ті облігації, що мають на собі ознаки політичного характеру? З черги приходить питання, чи капіталова потенція континентальних бірж є така сильна, щоб могла абсорбувати в нійшіх обставинах, при переважанні торгу, такі суми навіть тоді, коли емісія була переведена поступово?

Становище Німеччини як довжника є відносно комерціалізації репарацій — самоорозуміло — негативне. Політичний довг як такий, не має так точно означеного поняття як торговельний довг. Політичний довг може бути змінний. Зацікавлені держави, довжник і віритель, можуть погодитися, ретинці сплатити поодиноким рат можуть бути продовжені, а навіть на якийсь час здержані. Довжник має можливість перемовити, торгуватися, вимагати і осягнути всякі як економічні так і політичні цінності, може виділяти частинне сплатення долгу, а в найкращім випадку навіть його анулювання. Все те є можливе, коли мова про довг політичний, при чім на господарське життя і кредит держави-довжника не має воно найменшого впливу. З іншого боку, коли дійшло до комерціалізації, ситуація зовсім змінюється. Торговельний довг не може бути змінений, він точно зафіксований і закріплений. Держави-довжник не має більше можливості в тім напрямі перемовити або поновити змінувати ні з державою-вірительом ні з приватними особами власниками облігацій. Приватний капіталіст, який свої грошові средства вкладає в ті облігації, зробив це в довірі до довжника, що він буде платити йому щорічно якийсь дохід у формі відсотку а при евентуальній злискуванні виплати йому долгу цілу облігацію. Держави-довжник мусить точно повинути своїм обов'язкам, бо інакше прийшло би немилуче державне банкрутство.

Становище, яке відносно комерціалізації зайняли союзники, ще не зовсім яснє. Після всього правдоподібності вони згодилися би на комерціалізацію тоді, коли б їм була забезпечена а теж-

рація така сума, яка вистарчила би на амортизацію їхніх політичних довгів в Америці. Інакше знявшись би союзники в скрутнім положенні в зв'язку з тим, коли б Унія заважала такої самої фінансової операції для себе, а вже в моральних мотивах не могли би вони відкрити того, чого самі домагались і одержали від Німеччини.

Дефінітивне вирішення цієї проблеми в руках План. Амер. Унії, а саме: чи згодилися бона вмістити на своїх торзі більшу частину німецьких облігацій і чи знизить свої вимоги супроти союзників так, щоб німецькі репарації зрівноважилися з воєнними довгами, що їх союзники мали в Америці? Від цього союзники відступити не можуть, а коли б Унія на це не згодилася, який парижський конференції був би дуже проблематичний.

А яке становище займе Америка? Доє Унія не хотіла счеркнути з воєнного долгу союзників ні одного пента, а вперто і рішучо обстоювала його повне сплатення разом з відсотками. Можливо, що Америка займе тепер інше становище. Вже факт, що іменувала одним із своїх заступників на загальну конференцію І. П. Морган, шефа найсильнішої банкової організації світа і чотоліка, якого думи і голоси прислухуються не лише посередні фінансові круги Америки, але і сам амер. уряд, дає до думання, що тим разом Унія задумує виступити зі своїм резервом і рішучо сятнути до проблеми воєнних довгів.

Іж. М. Колтунюк.

Конституційна дебата в соймі.

На вступі засідання сойму 27. лютого маршалок відчитав склад бюдж. комісії, до якої на попереднім засіданні відіслано внесення в справі розгляду міністра скарбу перед держ. трибуналом. Марш. сказав, що згідно з 6. уст. закону про держ. трибунал комісія має зложити сойму внесення або про ухвалення постанови, що ставить міністра в стан обвинувачення або про відкинення внесення. Комісія повинна дати міністрові нагоду подати пояснення устно або на письмі, а крім того може переслухувати свідків і аналізи і розглядати документи, що торкаються справи.

З черги палата приступила до дальшої дебати над внесенням ББ в справі зміни конституції. Пос. Багійський (Виз.) каже, що проект відсуває населення від впливу на уряд. Призначення владі бюрократії доміть рівновагу права та зм'яє до здобуття суверенітету парламенту. В теперішніх межах Польща не вдержиться, коли населення від неї усунеться. Позитивні пропозиції клубу бесідників поставити за кільканадцять днів. Основою їх буде оборона незалежного парламентаризму, можливість контролю уряду та відповідальність кермуючих чинників. Коли боротьба перенеслася поза парламент, то Визовлене цю боротьбу приймає і вірить, що побіди. Пос. Радзівіл (ББ), навізуючи до слів передбесідника, сподіється, що боротьба розігратися в парламенті і буде це боротьба ідей. Жнемо в часах, коли багато говорять про пацифікацію і любов народів. Це є радше зі страху перед поразкою, ніж з братньою любов'ю народів. Маємо сусіда, що явно каже, що хоче відібрати нам мирними засобами частку території. Тому мусимо призначити над ви. умовами, в яких має йти ця боротьба. Проект ББ передбачує жертву з боку парламенту та партій. Цієї жертви жадаємо для добра загально. Одиний спосіб для забезпечення інтересів держави бачимо в призначенні великих уповноважених і прав анбраному публіцистичному президентові держави. Всі критики трактують проект відрізано від польської дійсності. Щодо підписів на проекті то будучий історик скаже, що це велика сила приневолення тих людей поставити їх там, а саме добро держави. І нині теж сойм не піде за ними, що налякують відкинути проект у 1-ім читанні, але разом із бесідниками голосуватимуть за відхиленням проекту до комісії.

В імені Українського Клубу пос. д-р Дм. Левинський зложив таку заяву:

Висока Палато! В імені Українського Клубу маю честь заявити отсе: До стилізації конституції польської Річнопосполитої нашої великої ми зв'язали не приймаємо, бо з досвіду знаємо, що найбільш істотні ліберальні постанови теперішньої конституції в практиці не були супроти торжани-українців приновлявали або й були явно насильовані. Конституція з 17. березня 1921 р. прийнята за основу держ. організації принципів держави, заперечуючи справжній етнічний характер польської Річнопосполитої в теперішніх її кордонах. Та, приймаючи систему парл. демократії, закон цей болей теоретично давав нагоду українському населенню боротися за свої права і інтереси на парл. терені. Внесення на зміну конституції, аголошені клубом ББ, має для головні цілі: непомірно збільшити владу президе-

Землеміра Михайла Ващенко про-шу відозватись. m. Augustów, ul. Ko-pernika 26 Кость Курило. 1931 1-1

По широкому світі.

Гувер закінчує склад свого кабінету. Державним секретарем Сполучених Держав буде Стінсон, секретарем внутрішніх справ Уільбер, а Мельон від фінансових справ.

Німецький уряд забороняє державним урядовцям бути членами організації „Сталеві шоломи“.

Аманула погрожує, що наступатиме на Кабул.

В англо-східній Африці панує голод, спричинений нападом саранчі.

У Штеттині арештували 7 німців і одного поляка, обвинувачених у шпигунастві.

Мін. Міронеску відіхав.

Дня 27. лютого відіхав із Варшави ромул. мін. закорд. справ Міронеску. На двірці працював його мін. Залеський і який урядовці мін-ства. З мін. Міронеску поїхав ром. пос. Давіла і польський пос. у Бухаресті Шембек.

—o—

та й унеможливити раз на все боротьбу нац. меншостей за свої найістотніші права, при чому ще більше підкреслює незгідний з дійсністю виключно польський характер польської держави. Проект ББ — це спроба повернути до системи автократії, це перекреслення всяких принципів демократії та парл. здобутків цивілізації в сусп. житті. Це спроба закріпити теперішній зморозаний фактичний стан і спроба зовсім закнеблювати уста представникам українського населення навіть у законодавчих палатах. Тому голосуватимемо за відкиненням цього проекту.

Пос. Ліберман (ППС) сказав, що проект ББ проголошує владу одиниці над народом і відповідальність нар. заступників перед урядом, бо на бажання міністра справедливості мусить бути посол поставлений перед держ. трибуналом, а цей може відібрати йому мандат. Від першої хвилі свого відродження польський парламентаризм стрічається лише з несприятливістю, не давали йому спокійно працювати. Бесідник думав, що погорда для сойму скінчиться, коли цю трибуну пошанують. Поляки мають право протиставитися проекті, бо він хоче з Польщі зробити військово-сатрапію, в свій модель бере від Бісмарка. Бісмарк говорив, що міністри відповідальні перед цісарем, а цісар перед Богом. Проект ББ каже, що міністри відповідальні перед президентом, а президент перед Богом, а все інше мусить мовчати, саухати, платити податки і не протівитися. Тому народні маси зроблять усе, щоб цей проект не став законом. Пос. Врона (Стр. Хз.) заявив, що його клуб ставить внесення на відкинення цього проекту.

На цьому відложено дискусію над проектом ББ до найближчого засідання і приступлено до дискусії над новелізацією декрету про устрій судів. Після дискусії, мін. справедливості Шарспротівився внесенню, яке переносить право іменування гродських судів на президента держави. На цьому перервано наради. Найближче засідання в п'ятницю.

—o—

Експозе марш. Пілсудського.

Сенатська скарб.-бюджетова комісія приступила 28. лютого до дискусії над бюджетом міністерства військових справ. У тих працях візьме участь марш. Пілсудський та при цій нагоді вголосить експозе в справі ресорту мін-ства військових справ.

Мін. Залеський іде у Женеву.

Дня 1. березня іде до Женеви на безрезву сесію Ради Ліги Націй мін. Залеський. З ним іде шеф секретаріату Шумляковський, нач. віділау міжнародних устроїв Тарновський, шеф. прес. віділау Лігавер і керівник меншостевого віділау Дембінський.

Склад держ. трибуналу проти мін. Чеховича.

До держ. трибуналу, який саянт. має розглянути справу мін. Чеховича, складатиметься з 12 членів (8 із сойму і 4 в сенату) із сойму: Беляський (нар. дем.), Богущкий (ББ), Рачинський (конс.), Шуманський (Виз.), Томашевський (ППС), Любонин (ББ), Олесницький (укр.) і Лединський. З сенату ген. Желіговський, б. міємін. Бек. проф. ун. Вальдер і б. сен. Новіцький.

ВІДУКИ ЛНЯ.

„Miss Европа“ — жидівка!

Богато галасу наробила свого часу справа вибору „Miss Европа“ — себто найкрасивішої жінки в Європі. Кожний наріз мав претенсію на щастя, деякий вислав свою кандидатку, але тільки один — маляр, був вибранцем долі. Дочка палкого чардаса і сонячної пушти виїхала побідницею на міжнародні змаганнях, покриваючи свою батьківщину славою, а чужі батьківщини сумом.

На кіська днів перед вирішенням конкурсу, польська преса, безсторонно як завжди, вирішила, що найкрасшою є miss Польща. Чому? Бо була полькою і походила просто з Варшави, а таких прикмет не мала ніодна з учасниць.

Але чи журі переочило це при огляданні кандидатки, чи може стояло під впливом заграничної українсько-прусської пропаганди, досить, що не признало варшавянки палми першинства.

Почесний титул дістався малярці. За титулом пішла слава, а тепер ще підуць і гроші. Сотки фотографів, кінооператорів і торговців живим товаром напевно товпяться під джерми вродливої малярки, а листовоси дають цілі оберенки любовних листів від мільонерів, поетів і інших вартів з женихальними пропозиціями.

А „miss Европа“ сидить собі в розкішнім будуарі, всімається до всіх і — як пише „Слово Польське“ — колишється як палма.

Це порівняння з пальмою видалося підозрілим „Нашому Пшегльонду“, який, як нікому, по польськи пише, а по жидівськи думає. Адже палми ростуть і в Палестині! Ану ж ця палма теж звідтам перешеплена...

Кореспондент тієї газети дістався по тяжких трудах до малярської палми і на свою радість і на вдоволення „Нашого Пшегльонду“ і на щастя цілого вибраного народу довідався, що „miss Европа“ — „тиж од нашої вири“.

— Чи було відомо на Мадярщині перед вашим вибором, що ви жидівка? — спитав пальму кореспондент.

— Думаю що ні! — відповіла білава дочка чорнявого Ізраїля.

(Я особисто, також так думаю і уявляю собі дурні міни малярів!)

— Що думаєте робити в будучині? — питає далі кореспондент.

— Хочу вийти заміж!

— Чи за жидів?

— Так! Тільки за жидів. І то за гарного і... багатого.

Після такої відповіді кореспондент не мав уже сумніву, що перед ним сидить автентична жидівка. Глянув на себе в зеркалі, пошупав портфель, вітхнув і попрашався. Нічим не підходив на мужа „miss Європи“.

Що „miss Европою“ виберуть жидівку, це не було знову таке несподіване, якби на око видавалося. Нинішні такі часи, що „християнинові“ тяжко виграти з жидом. Чи це буде справа корми, кооператива, конспесії чи конкурсу краси. На це складаються різні причини, з яких найважливіші є три: 1) гроші, 2) гроші, 3) гроші.

Але якби там з тією імпрезою не було, думаю, що тепер усі держави, які брали участь у конкурсі, певно дуже вдоволені.

Раз, що Мадярщина не може бути занадто горда, а друге, що в них самих родиться сумнів. Ану ж їхні вибранки теж мойсеєвої віри? Ніким способом не можна цього пізнати, хіба що красуня сама признається.

Кодиб був конкурс на „містера Европа“, — така помилка булаб абсолютною помилкою.

Галантион Чіпка.

Сім мільйонів українців у Польщі мусить дати для „Пресейтні“ в ювілейному її році сім мільйонів членів. Вклад лише два золоті.

3 Ромуїї.

Чи поширення прав української мови?

„Час“ довідується, що ромуїський проект адміністративної реформи передбачує, що при губернаторстві кожної провінції будуть існувати провінційні ради, які будуть вибрані на 4 роки. Офіційною мовою нарад провінційної ради буде ромуїська мова. Членам цієї ради, які належать до одної з національних меншостей, дозволено буде виступати промови в материнській мові. Рада буде складатися двічі в рік, в надзвичайних випадках може губернатор скликати раду на надзвичайну сесію.

Шевченківське свято в Чернівцях.

Шевченківське свято в Чернівцях відбудеться цього року в неділю дня 10. березня о. р. в 12 год. влодзіє в „Музичній Салі“. Свято має мати

такий характер, як це було перед війною. Промову виступить сенатор д-р Володимир Залозецький. Хор „Кобзарів“, змішаний новими силами до числа 60 співаків, виконає між іншим великий твір Лисенка до слів Шевченка „Вють пороги“. Оба наші академічні товариства „Чорноморе“ і „Запорожжя“ рівномірно беруть активну участь у святі. Згадають ще про співучасть п-ї Г. Василюшко, яка в минулому році училася в візантійським музичну академію у Відні і яка виступить на святі з повним солоним репертуаром.

Український концерт в Кишиневі.

В суботу 23. лютого відбувся в Кишиневі другий концерт українського хору під багудою композитора Н. Бойченка. Дохід з цього концерту призначений на допомогу голодуючим безробітним. Перший концерт, що відбувся 3. м. м., мав щодо музикально-мистецьких вимог найкращий успіх, який можна зареєструвати за останні роки в Кишиневі. Н. Бойченко, автор опери „Україна“, вміє надати навіть слабшим композиціям такі модерні музикальні відтінки, які не лише підносять їх вартість, але й роблять оригінальними. Н. Бойченко прибув до Кишинева з Італії, де тишився великим успіхом. Кишинівські українці переговорюють з ним, аби він лишився на довгий час в Кишиневі. Коли Бойченко дасть свою згоду на це, тоді влаштований буде й Шевченківський концерт у Кишиневі.

Громадяни! Поголовним членством дамо донах перед світом нашої свідомості і національної гідності. Тому мерщій в ряди членів „Пресейтні“.

НОВИНКИ

— Барометр скаже. У вівторок відвідала нас відлига. Люди поважно ждали на весну. З дахів капало, а хто не мав калюш, відчув добре, що під ногами не сніг, а вода. У полудне було 4 степ. тепла. Під вечір накрапав дощик, а пізніше сніжок. Через ніч прийшов мороз і в середу вранці було 7 степ. морозу. Дрібенький сніжок паде від кількох годин рівномірно та густо, вкриваючи все білим рядном. Учорашня праця сторожів, що очищували хідники, пішла надаремне. Все починається наново: праця очищення трамвайних шин, залізничних шляхів і клопоти з комунікацією та вугіллям.

— З Наукового Інституту в Берліні повідомляють нас, що 1-го п. м. відбувся там відчит д-ра К. Чеховича п. з. „Погляди Потебні на націоналізм“.

— У Львові крадуть. Львівські вломники не дармують; за одну ніч забрали зі складу шкір на вул. Соборської 12 краму на 3.000 зол., а з ткаль „Волокнополь“ матеріял на 9000 зол. — Арештували бувшого управителя маєтку в Сушині Вел. Романа Левинського, який набирав від різних землевласників позички на весь рік гроші на виривання їх рахунків і з цього жив хитромудро.

— Двірець у Брюховичах. Пишуть нам: Невеличкий будинок стації в Брюховичах поділений на дві частини: одну займають бюра, друга — виарендована під ресторан. Власник ресторану всіх, які не приходять їсти або пити, викидає зі сали. На великій веранді, що ймовірно належить до нього, він помістив свій магазин зі столами та крилами і іншим господарським майном і зачинив її на ключ. Для пасажирів лишається невеличка веранда в три метри ширини і сім довжини. У такі морози, як цьогорічні, велика сила народу, що їде годинами на поїзд, мусить тиснутися у цій кімнаті, а решта, що туди не влізає просто стояти на дворі.

— Річні вістки. Наслідник англ. престолу Уельський князь продає на аукціоні свою конюшню, бажаючи більше уваги присвятити державним справам. — Найбільший вузькогавийський Островів Кіауза почав вибухати. — Над Буенос Айрес пройшла велика буря, що знищила телефонічну та телеграфічну комунікацію між Монтевідео і Ріо де Жанейро; кілька домів завалилось. — У Лондоні померла мати відомого французького філософа Бергсона, лауреата Нобеля. — Помер франц. композитор Андре Мессаже, буши. директор опери, автор численних балетів, опереток і опер. — Чарлі Чаплін затроївся поважно мислом. — У Гаврі пропали з музею три образи, забезпечені на 100.000 дол.: „Жебрак“ Муріла, „Імператор“ і „Царевна“ Тінторетта. — Перська поліція подає таку статистику: в 1928 р. агнуло на вулицях від нещасливих випадків 278 осіб у центрі, а 241 на передмістях; 63 проц. — піші, 18 проц. — шофери, 43 проц. — жертви власної необережності.

— Овочі освіти. У Чорткові Старім учені 6 кл. Адам К. стріляв до себе з револьверу під серце, анеохочений шкільною наукою.

— Буковинський директор. У черновецькій „Хліборобській Правді“ ч. 10. находимо допис

Бергомету над Серетом про тамошнього директора школи Степана Брагу. Місцем пишуть, що цей жонатий педагог використовує своє становище супроти учениць, яких кличе до своєї канцелярії і там використовує їх невинність. Діають, що викриваються соромом злівають зі школи. Погано апетити сягають і поза школу і „неодна сім'я молодиця та дівка знає про цього оповісти цікаві речі“.

— Шведи з України вертаються до Швеції. 800 шведських селян, яких предки осіли на Україні 250 літ тому, ще в добі взаємини Швеції з Україною, рішили аж тепер вернутись на батьківщину. Вони жили досі над Дніпром у селі Гамаль. Свенські, яке оснували тоді, коли а царського наказу мали право там осісти. Вони заховади досі свою айру та мову і завели зразкове господарство. Нові умовини радянського устрою не дають їм змоги продовжувати своєї праці і після довгих заходів вони дістали дозвіл повороту до Швеції на перехідний час, щоби відіти переїхати в Канаду, бо в Швеції селі обмалі.

— Кар'єра Ліндберга. Американська преса поведла останніми часами кампанію за тим, щоби Ліндберга призначили міністром авіаційного повітря. Куліж який у відповіді на ці голоси підписав декрет з призначенням Ліндберга членом ради міністерства торгівлі для справ авіаційного повітря. Рідко коли який молодіць, завдяки своїй сміливості дійшов до такого високого державного становища, яке не має нічого спільного зі сміливістю і спортом, а домагається фахової освіти та досвіду.

— Страшний пакет. Директор шпиталю Грасіє в Барселоні дістав поштою добре зачинений пакет. Відчинивши його, найшов там дві відрізані голови двох немовлят. Поліція не в силі допастися на слід, звідки і ким пакет висланий з Мадриду.

— Православний комуніст. Читаємо в „Робочей Москві“ з 17. лютого ось що: Кондратев, кондуктор трамваю в Москві — партійник. А все-ж свою новонароджену дитину він, як не сам особисто, то через підставні особи, носить хрестити до церкви. Вибрався буши-то в гостину на Воробіїв гори, а при воротах дому передав си на руки хрестини батька (комсомольця) і хрестної мами (учениця совіської „сьомидітньої школи“). — Ти партійний, а хрестити дітей? — дивувались сусіди. — Нічого не знаю. Це бабська справа. Жінка хрестила. А коли добре випли і осміявся, записав щиро: „Чейже не лишу сина бісурманом, нехристом... Православні ми, чи ні?“

— Англіїці і злочини. У Лондоні радили загальні збори товариства „Національна рада громадян“, які звернулися до міністра гігієни з цікавою пропозицією. А саме: уряд повинен нарадитися над питанням, чи не слід було би ввести в Англії закону, що вроджених злочинців, безнадійно недужих і божевільних треба каструвати, щоби цим охоронити англійський наріз від вродження, а суспільність від здичівня обичаїв. Цю заяву підписали визначні вчені, лікарі і три єпископи.

— Примхи моди. Американське жіноцтво починає заводити на вулицях Нью Йорку нову моду. До доброго тону належить, коли жінка вміє прилюдно скрутити собі папіроску. У крамничних появилсь спеціальні дамські паперці, навіть окремі машинки, що допомагають у цьому містентів, жіночі папіросниці, а навіть торбинки з тютюневим капшукком. Яких прова жіночого руху діждемося ми ще перед своєю смертю?

— Не забудьте перед загальними зборами чи з'їздами запросити фотографа Янушевича, Львів. Віщ. Поля І, партг. (бічна Зеленої), тел. 59-60, щоб утретувати куантуру подію. 1540

Громадяни! Пам'ятайте, що скріпленням основ „Пресейтні“ скріплюємо належний розвиток народного життя.

А зробимо це як члени „Пресейтні“.

Дописи.

ЛУЦЬК. (З культурно-освітнього поля. В останньому часі в Луцьку трохи зарухалися. При участі місцевих пиль-українок переведено збірку в користь неможливих учнів місцевої української гімназії. Гурток артистів і аматорів поставив на дохід цих-же учнів у місцевому театрі п'єсу „Чумаки“, яка як в Луцьку, пройшла дуже добре. Гімназія одержала 400 зол. Не обійшлося без деяких луцьких особливостей. Сталось так, що батьківський комітет гімназії опинився в руках реторіалістів, яким нічого не везе: до чого ні прикладуть рук, усе під ними замиряє. Гурток артистів мав намір дати виставу на користь батьківського комітету, та той виявився таким безнадійним і мертвим, що артисти кинули його, владі ініціативу в свої руки і виставили п'єсу „Чумаки“ безпосередньо на користь гімназії.

60-літній ювілей „Пресвіті“ відсвяткуємо найкраще, коли всі від „мала до велика“ станемо її членами. Тож спішіться зі зголошеннями в члени, надсилайте виладки й іншим пригадуйте.

8 друкарні Видавничої Спілки. Ціна: Львів. Витоків 10.